

Oikaisuvaatimus Kuntoutuksen ja Neurologian palvelualueen, Lasten ja Nuorten kuntoutuksen apulaisosastonhoitajan viran valintapäätöksestä

HAL 14.03.2022 § 43
323/00.02.01/2022

Valmistelija Henkilöstöjohtaja Eija-Liisa Heikkilä

Tanja Asiala on 21.1.2022 jättänyt Soiten kirjaamoon oikaisuvaatimuksen Lasten ja Nuorten kuntoutuksen vastuualuejohtajan päätöksestä 20.1.2022 (§19415/2022) koskien lasten ja nuorten kuntoutuksen apulaisosastonhoitajan viran täyttöä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää oikaisua apulaisosastonhoitajan virkavalintaan. Lisäksi hän vaatii kelpoisuusehdon päivittämistä, vastaamaan viran osaamisvaateita, jotta myös virkaan vaadittavan osaamisen ja kokemuksen omaavat sosiaalialan ammattihenkilöt täyttävät virkaan vaaditut kelpoisuusehdot.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee kuntoutuksen osa-alueella laillistettujen sosiaalihuollon ammattihenkilöiden poissulkemisen syrjintänä, koska kyseiseen työtehtävään ei liity hoitotyöhön liittyviä vastuita. Saamansa palautteen mukaan, hän on ollut koulutuksen ja kokemuksen puolesta soveltuva tehtävään, mutta hänellä ei ole ollut virkaan vaadittavaa terveydenhuollon ammattihenkilöstä annetun lain mukaista laillistusta.

Hän vaatii oikaisua kelpoisuusvaatimukseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä työnantajan menettelyä on pidettävä syrjintänä, jos työnantaja rajaa sosionomit (AMK/YAMK) sekä kuntoutuksen ohjaajat (AMK) kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden ulkopuolelle. Virkaan kelpoisia tulisi olla sosiaali- ja terveysalan ammattikorkeakoulututkinnon sekä ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon suorittaneet hakijat, joilla on työn ja opintojen suuntautumisen kautta karttunutta perehtyneisyyttä asiaan.

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintomenettelyä. Oikaisuvaatimus on kunnallisvalituksen pakollinen esivaihe. Jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä voi tehdä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Kuntayhtymän hallituksen, jaoston ja kuntayhtymän hallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään oikaisuvaatimus kuntayhtymän hallitukselle. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista Oikaisuvaatimuksesta on ilmentävä, mihin päätökseen haetaan muutosta ja millä perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi viran hakijoista ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Lasten ja Nuorten Kuntoutuksen vastuualuejohtajan vastine oikaisuvaatimuksesta on oheismateriaalina.

Kuntoutuksen ja neurologian palvelualueella, Lasten ja nuorten Kuntoutuksessa on ollut haettavana apulaisosastonhoitajan virka 10.12.2021 klo 12 mennessä. Virkaan tuli yhteensä 8 hakemusta. Kaikki viran hakijat haasteteltiin. Haastattelun suorittivat Kuntoutuksen ja neurologian palvelualuejohtaja ja Lasten ja nuorten Kuntoutuksen vastuualuejohtaja.

Valintapäätöksen teki 20.1.2022 Lasten ja Nuorten kuntoutuksen vastuualuejohtaja, jolla on Soiten hallintosäännön 63 §:n mukaisesti oikeus valita alaisensa henkilöstö. Päätöksentekijä perusteli valintaansa sillä, että valittu henkilö, toimintaterapeutti AMK Tiina Käsäkangas, on haastattelussa saadun vaikutelman, osaamisen ja työkokemuksen perusteella sopivin virkaan.

Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tätä harkintavaltaa kaventavat yhdenvertaisuus- ja syrjintälainsäädännön lisäksi perustuslain 125.2 §:n säännös yleisistä nimitysperusteista. Perustuslain mukaan julkisten virkojen yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Hakijoiden vertailu yleisten nimitysperusteiden pohjalta on kokonaisharkintaa, jossa hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkityksellisten henkilökohtaisen ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan viran kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu ja kokenein. Tästä esimerkkinä seuraavat oikeuskäytännön ratkaisut KHO 2005:44 ja KHO 2008:615.

Vastuualuejohtaja on perustellut valintapäätöksen ”virkaan valittu on haastattelussa saadun vaikutelman, osaamisen, työkokemuksen perusteella sopivin virkaan”. Apulaisosastonhoitajan tehtäväkenttää on määriteltä uudelleen ennen viran auki laittamista, ja siitä syystä kaikki hakijat on haluttu haastatella. Hakijoille on korostettu ennen haastattelua haastattelun suurta merkitystä. Virkavalinta on tehty kokonaisarviointina, jossa valinnan perusteluissa on otettu huomioon kaikki osa-alueet, mukaan luettuna henkilökohtaiset ominaisuudet ja haastattelussa saatu vaikutelma.

Apulaisosastonhoitajan kelpoisuusehdot (Soite 28.9.2021): Tehtävään soveltuva alempi/ylempi korkeakoulututkinto ja terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (559/1994) mukainen laillistus tai aikaisempi pätevyys, taikka alan ammattikorkeakoulu/aikaisempi opintoasteen tutkinto täydennettyinä riittävillä työnjohdon ja hallinnon opinnoilla sekä riittävä kokemus alansa tehtävissä. Korkeakoulututkinto määrittä

korkeakoulututkintojen järjestämisestä annetun asetuksen (426/2005) mukaisesti.

Virkaan valittu täyttää viran kelpoisuusvaatimukset koulutusvaatimuksen osalta. Valittu hakija täyttää kelpoisuusehdot aikaisemmalla toimintaterapeutti AMK -tutkinnolla.

Hakuilmoituksessa (11.11.2021) kelpoisuusehtoina oli seuraavasti: *Kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva alempi/ylempi korkeakoulututkinto ja terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain (559/1994) mukainen laillistus tai aikaisempi pätevyys, taikka alan ammattikorkeakoulu/aikaisempi opintoasteen tutkinto täydennettyinä riittävillä työnjohdon ja hallinnon opinnoilla sekä riittävä kokemus alansa tehtävissä. Korkeakoulututkinto määrittyy korkeakoulututkintojen järjestämisestä annetun asetuksen (426/2005) mukaisesti. Kuntoutusalan peruskoulutus (fysioterapeutti, toimintaterapeutti, puheterapeutti, kuntohoitaja) katsotaan eduksi samoin kuin kokemus kuntoutusalan käytännön työstä.*

Näin ollen virkavalinnassa ei ole tapahtunut syrjintää vaan on hakijoita on kohdeltu tasapolisesti kelpoisuusehtoja noudattaen.

Kuntalain 134§:n perustelujen mukaan oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomais-/kuntayhtymän hallitus voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hylätään, yleensä todetaan, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tällöin yhdytään viranhaltijapäätökseen ja niihin perusteisiin, jotka viranhaltijan valintapäätöksessä on tuotu esille.

Kun oikaisuvaatimus hyväksytään, niin alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Oikaisuvaatimuksen jättäneelle on toimitettu päätöksentekijän vastine ja hänelle on varattu mahdollisuus antaa oma vastine tästä.

Asianosaiselle eli virkaan valitulta on varattu tilaisuus antaa oma vastineensa oikaisuvaatimukseen ja vastineisiin.

Oheisaineistona

- viran hakuilmoitus
- vastuualuejohtajan viranhaltijapäätös apulaisosastonhoitajan valinnasta
- oikaisuvaatimus virkavalinnasta
- virkan hakijoiden cv:t
- päätöksentekijän vastine oikaisuvaatimuksesta
- oikaisuvaatimuksen tekijän vastine päätöksentekijän vastineeseen

Toimitusjohtajan esitys Hallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista perustetta, jonka mukaan valintapäätös pitäisi kumota tai ratkaista oikaisuvaatimuksen tekijän eduksi.

Päätös Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.