

Oikaisuvaatimus Lasten ja Nuorten erityispalveluiden palvelualuejohtajan viran valintapäätöksestä

HAL 14.02.2022 § 31
3097/01.01.01/2021

Valmistelija Henkilöstöjohtaja Eija-Liisa Heikkilä

Jaakko Kosonen on 27.12.2021 jättänyt Soiten kirjaamoon oikaisuvaatimuksen perheiden palvelujen toimialuejohtajan päätöstä 9.12.2021 (§18995/2021) koskien lasten ja nuorten erityispalvelujen palvelualuejohtajan viran täyttöä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kirjoittaa olevansa tyytymätön päätökseen ja vaatii siihen oikaisua. Hän katsoo, että päätöstä tehtäessä ei ole otettu huomioon/tehty ansiovertailua, jonka perusteella hän on sopivin palvelualuejohtajan virkaan. Perusteena on mm. pitkä esimieskokemus sekä koulutus pohja.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hallitus kumoaa toimialuejohtajan tekemän päätöksen ja velvoittaa hänet toteuttamaan valintapäätöksen uuden arvion perusteella.

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa kiinnittää huomiota valintapäätöksessä mm. seuraaviin seikkoihin. Hän on pyytänyt valintapäätöksen tekijältä dokumenttia pisteytyksestä/ansiovertailusta. Käymänsä keskustelun perusteella hänellä on se käsitys, että päätöstä valinnasta ei ole tehty pisteytyksen eikä ansiovertailun perusteella. Hän ei ole saanut myöskään dokumenttia Soiten hallintosäännön mukaisesta johtavien viranhaltioiden kuulemisesta. Tämän lisäksi hänelle ei ole saatettu tiedoksi virkaan valitun hakuilmoituksen mukaista kelpoisuutta hakuajan päättyessä.

Lisäsi hän viittaa hallintolain 45 §:ssä säädettyyn päätöksen perustelemiseen, jossa säädetään, että valintapäätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun.

Oikaisuvaatimusmenettely on kunnan sisäistä hallintomenettelyä. Oikaisuvaatimus on kunnallisvalituksen pakollinen esivaihe. Jos päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen, siitä ei vielä voi tehdä kunnallisvalitusta. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella

Kuntayhtymän hallituksen, jaoston ja kuntayhtymän hallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään oikaisuvaatimus kunnanhallitukselle. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen

tiedoksisaannista Oikaisuvaatimuksesta on ilmettävä, mihin päätökseen haetaan muutosta ja millä perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi viran hakijoista ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perheiden palvelujen toimialuejohtajalta pyydetty vastine oikaisuvaatimuksesta on oheismateriaalina.

Perheiden palvelujen toimialueella, Lasten ja nuorten erityispalvelujen palvelualueella on ollut haettavana palvelualuejohtajan virka 19.11.2021 klo 12 mennessä. Virkaan tuli yhteensä 8 hakemusta. Haastatteluun kutsuttiin 5 viran hakijaa. Haastattelun suorittivat perheiden palvelujen toimialuejohtaja ja sosiaalijohtaja.

Valintapäätöksen teki 9.12.2021 perheiden palvelujen toimialuejohtaja, jolla on Soiten hallintosäännön 63 §:n mukaisesti oikeus valita alaisensa henkilöstö. Päätöksentekijä perusteli valintaansa sillä, että valittu henkilö, sairaanhoitaja AMK Nico Jäväjä, on osaamisen, koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelun perusteella sopivin virkaan.

Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tätä harkintavaltaa kaventavat yhdenvertaisuus- ja syrjintälainsäädännön lisäksi perustuslain 125.2 §:n säännös yleisistä nimitysperusteista. Perustuslain mukaan julkisten virkojen yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija. Henkilökohtaisia ominaisuuksia koskevat tiedot ovat luonteeltaan tyypillisesti salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 29 ja 32 kohtien nojalla. Tästä johtuen niiden perustelut voivat jäädä virkavalinnassa varsin yleiselle tasolla.

Hakijoiden vertailu yleisten nimitysperusteiden pohjalta on kokonaisharkintaa, jossa hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkityksellisten henkilökohtaisen ominaisuuksien arvioinnin

perusteella on mahdollista päätyä valitsemaan viran kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu ja kokenein. Tästä esimerkkinä seuraavat oikeuskäytännön ratkaisut KHO 2005:44 ja KHO 2008:615.

Toimialuejohtaja on perustellut valintapäätöksen ”virkaan valittu on osaamisen, koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelun perusteella sopivin virkaan”. Virkavalinta on tehty kokonaisarviointina, jossa valinnan perusteluissa on otettu huomioon kaikki osa-alueet, mukaan luettuna henkilökohtaiset ominaisuudet.

Sekä oikaisuvaatimuksen tekijä että virkaan valittu täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset koulutusvaatimuksen osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on sairaanhoitajan tutkinto, psykiatrisen sairaanhoitajan tutkinto ja virkaan valitulla sairaanhoitajan AMK tutkinto. Molemmilla on kokemusta alansa hallinto- ja johtotehtävistä. Valitulla apulaisosastonhoitajan, osastonhoitajan ja vastuualuejohtajan tehtävistä, palveluesimiehen tehtävistä sekä osastonhoitajan ja vastuualuejohtajan tehtävistä yhteensä 4 vuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä apulaisosastonhoitajan, osastonhoitajan, vastuualuejohtajan ja palvelualuejohtajan tehtävistä yhteensä 25 vuoden ajan.

Toimialuejohtaja on kuullut toimitusjohtajaa, johtajaylilääkäreitä, johtajaylihoitajaa sekä sosiaalijohtajaa Soiten hallintosäännön mukaisesti palvelualuejohtajan valintaa tehdessään. Asian valmistelijalla on kysynyt asian vielä ao. henkilöiltä valmistelun yhteydessä.

Kuntalain 134§:n perustelujen mukaan oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomais-/kuntayhtymän hallitus voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hylätään, yleensä todetaan, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tällöin yhdytään viranhaltijapäätökseen ja niihin perusteisiin, jotka viranhaltijan valintapäätöksessä on tuotu esille.

Kun oikaisuvaatimus hyväksytään, niin alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Oikaisuvaatimuksen jättäneelle on toimitettu päätöksentekijän vastine ja hänelle on varattu mahdollisuus antaa oma vastine tästä.

Asianosaiselle eli virkaan valitulta on varattu tilaisuus antaa oma vastineensa oikaisuvaatimukseen ja vastineisiin.

Oheisaineistona

- viran hakuilmoitus
- toimialuejohtajan viranhaltijapäätös palvelualuejohtajan valinnasta
- oikaisuvaatimus virkavalinnasta
- virkan hakijoiden cv:t - päätöksentekijän vastine oikaisuvaatimuksesta
- oikaisuvaatimuksen tekijän vastine päätöksentekijän vastineeseen

Toimitusjohtajan esitys Hallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista perustetta, jonka mukaan valintapäätös pitäisi kumota tai ratkaista oikaisuvaatimuksen tekijän eduksi.

Päätös Hallituksen 2.varapuheenjohtaja Pekka Nurmi esitti, että hallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Esitys raukesi kannattamattomana. Toimitusjohtajan esitys hyväksyttiin. Pekka Nurmi esitti eriävän mielipiteen päätöksestä.